

3. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению [Электронный ресурс]: утвержденный Приказом Минфина РФ от 31.10.2000 г. № 94-н (ред. от 08.11.2010). Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Азитов Р.Ш. Исследование моделей прогнозирования банкротства предприятий // Молодой ученый. – 2015. – №12-1 (92).
5. Бехтина О.Е. Современные проблемы прогнозирования банкротства предприятий [Электронный ресурс] // Вестник ВУиТ. 2019. №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-prognozirovaniya-bankrotstva-predpriyatiy> (дата обращения: 20.04.2023).

DOI 10.34924/FRARC.2023.82.43.004

Журавлева Н.В., Дрогайцева-Коваль А.В.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Трансформация продовольственной проблемы в продовольственную безопасность приобрела транснациональный, глобальный статус вследствие синхронного действия комплекса взаимосвязанных факторов.

Актуальность темы в России обусловлена проявлениями системного кризиса: снижение реальных доходов граждан, наличие значительной части социально незащищенных слоев населения, политическая нестабильность, разбалансирование в системе «производство – потребление». Наряду с этим продовольственная защищенность населения – это общественное благо, поэтому эффективный механизм бесперебойного функционирования базовой системы жизнеобеспечения должен стать стратегическим приоритетом государства в сохранении независимости и противодействия экономическим угрозам.

Целью работы является сопоставление практических методических наработок исследования оценки уровня продовольственной безопасности через систему критериев и индикаторов.

Продовольственной проблеме присущи все характерные черты глобальных проблем, а именно: общечеловеческая – затрагивает настоящие и будущие интересы всех стран, требует объединенных усилий всего человечества для результативного решения; планетарная – объективный вектор развития общества в масштабах планеты и требует устранения негативных угроз и рисков.

Проблема продовольственной безопасности представляет собой довольно гибкую концепцию в контексте различных моделей и этапов развития аграрного сектора стран мира. Она стала предметом постоянного обсуждения с тех пор, когда произошел продовольственный кризис 1972–1973 гг. и вследствие засухи мировой объем производства продовольственных товаров сократился на треть, что стало толчком формирования соответствующей концепции на международной арене.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations), в 1974 году официально ввела в мировую практику термин «продовольственная безопасность». В современных реалиях эта структура является основным звеном глобальной системы обеспечения продовольственной безопасности, которая модерирует мероприятия, систему международных стандартов, направленных на повышение эффективности аграрного производства и качества продовольствия. Ей принадлежит ведущая роль в нормотворческом процессе (Римское право на всемирную продовольственную безопасность (1996); Международный договор о растительных генетических ресурсах (2001); Международная организация стандартизации (International Organization for Standardization, ISO).

В 2012 году содержательное наполнение термина расширилось, когда FAO разработала в качестве эталонной официальной терминологии понятие «безопасность питания», содержащее необходимость потребления пищи в надлежащем количестве и качестве с точки зрения разнообразия, наличия содержания питательных и безопасных веществ для удовлетворения своих пищевых потребностей и предпочтений. в сочетании с соответствующими условиями санитарии, уровнем здравоохранения и медицин-

ского обслуживания. Благодаря этому был начат новый этап оценки продовольственной безопасности – синтез категорий «продовольственная безопасность» и «безопасность питания».

Учитывая значение питания в формировании здоровья человека, обеспечении длительной здоровой старости, как основы общественного благополучия, ООН провозгласила 2016-2025 гг. десятилетием действий по проблемам питания, где обозначены основные задачи в этой сфере, а именно: обеспечение продовольственной безопасности и безопасности питания. Концепция национальной продовольственной безопасности является многокомпонентной, динамичной изменяющейся системой характеристик экономики, содержащей, в первую очередь, принципы и факторы.

В научной литературе выделяют следующие причины: экономические, ресурсные, политико-правовые, социальные, инновационные.

Относительно принципов основных исходных положений, на которых должна базироваться продовольственная безопасность, возникает необходимость компоновать Римские принципы устойчивого развития с аспектами сбалансированности структуры питания.

Обзор научной литературы свидетельствует о том, что ведущие ученые и организации наработали значительное количество концептуальных научно-прикладных разработок в исследуемой проблематике, что подтверждает наличие дискуссии по идентификации данной категории с позиций критериев, индикаторов оценки и демонстрирует многоаспектность такого процесса. Научное сообщество акцентирует внимание на изучении проблематики по следующим основным направлениям:

1. Анализ и определение пропозиции агропромышленных товаров за счет самообеспечения с использованием стратегии аграрного протекционизма (в разрезе номенклатуры продуктов питания, оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства, каналов снабжения и логистики, с учетом уровня удовлетворения физиологических потребностей различных слоев населения) [1].

2. Оценка экономической доступности, учитывая уровень доходов населения, индивидуальные предпочтения потребителей и социальной направленности (постоянство и сбалансированность в питательности питания, безопасность питания, доступ к питьевой воде) [2].

3. Наиболее распространенный – с позиций мониторинга и оценивания рисков продовольственной безопасности (рост потребительских цен на продукты питания более быстрыми темпами, чем доходы населения; изменения структуры потребления в сторону нарушения рациона; климатических и экологических условий, низкой платежеспособности населения, значительной зависимости от сектора экономики от импорта, низкого контроля за ввозом в Россию экологически опасных веществ, материалов, низкого качества продуктов питания вследствие недостаточного использования международных стандартов качества на всех этапах) [3].

Вышеперечисленные направления исследования берут за основу на систему показателей, критериев, индикаторов и предельных значений. Показатели продовольственной безопасности – количественная или качественная характеристика состояния продовольственной безопасности, позволяющая оценить степень ее достижения на основе принятых критериев и ориентиров.

Алгоритм определения состояния продовольственной безопасности содержит следующие действия:

- 1) анализ показателей, придающих развернутую характеристику процессам и формирующих ее явлениям;
- 2) определение их нормативных значений;
- 3) вычисление индикаторов, отражающих несоответствие между фактическими и желаемыми величинами этих показателей.

Критерии и индикаторы в экономической литературе имеют определенное расхождение. Под критериями понимают признаки, посредством которых осуществляется оценка или классификация, они должны отражать целевые качественные ориентиры, установленные в соответствии с существующей или прогнозируемой ситуацией. Критерии – это предельный (пороговый) уровень индикатора, отражающий критические, «болевые точки», выход за пределы которых приводит к разрушительным тенденциям, подрыву безопасности. Предельным значениям, как правило, соответствуют рекомендации международных организаций, своего рода эталонные результаты. Если показатель индикатора ниже критерия, то это свидетельствует об угрожающей ситуации и наоборот.

Соответственно, именно критерии индикаторов формируют оценочную базу состояния продовольственной безопасности. Индикаторы (от ла-

тинского «indicator» – указатель) – это показатели, по которым можно анализировать и оценивать уровни достижения продовольственной безопасности на базе принятых критериев; осуществлять программно-целевые мероприятия по устранению опасности. Для России продовольственная безопасность актуализируется необходимостью выявления стратегических проблем в продовольственной сфере. Основная из них – сокращение реальных доходов большей части населения, что влечет за собой низкое качество питания. Соответственно, комплексное решение обеспечения продовольственной безопасности России должно брать за основу систему показателей ее оценки, которая, с одной стороны, будет учитывать все аспекты отечественного процесса, с другой – будет сравнимой с системой оценки, применяемой на международном уровне. Считаем, что при изучении современных подходов к измерению продовольственной безопасности целесообразно остановиться на показателях, которые используют международные организации и регламентированные в отечественной практике.

В мировой практике существует две модели для оценки реальной доступности продовольствия, основанные на сложившейся группе индикаторов. Методология оценки продовольственной безопасности FAO наиболее эффективна для государств с недостаточным уровнем самообеспечения и проблемами голода и недоедания. Она основывается на мониторинге динамики базовых показателей продовольственной безопасности, выявлении угроз и их влиянии на качество жизни населения [4].

С 2015 г. система оценивания насчитывает 43 показателя, составляющих 4 группы: наличие, доступность, стабильность и использование продовольственных ресурсов. Первая группа (Food availability) содержит показатели, отражающие обеспечение рациона питания населения за счет собственного производства: калорийность питания, потребление зерновых, корнеплодов, белков и белков животного происхождения (в среднем для развитых стран соответственно 103 и 60 г на человека в сутки), средняя стоимость производства продуктов питания.

Ко второй группе (Food access) относят индикаторы, содержащие основные характеристики экономической доступности продовольствия для населения и оцениваются такими показателями, как: уровни ВВП на одного человека, состояние развития логистики (доля асфальтированных дорог в структуре общей протяженности дорог, густота железнодорожных пу-

тей). Третью группу (Economic and political stability) составляет информация о продовольственной независимости и политической стабильности государства. Она измеряется следующими показателями: ценовые колебания на отечественные продовольственные товары, динамика производства продуктов питания на душу населения (для развитых стран в среднем 419 долларов США), доля импорта продовольствия в общем объеме его экспорта. Четвертая группа (Food utilization) отражает негативные последствия недостаточного потребления продуктов питания и микроэлементов. Продовольственное использование оценивают следующими детерминантами: доступ к улучшенным источникам воды, процент дефицита йода и витамина А среди населения, процент детей в возрасте до пяти лет с пониженной массой тела и лишним весом [5].

Следующим компетентным мировым подходом к оценке продовольственной безопасности государства является использование Глобального индекса продовольственной безопасности [6], с помощью которого анализируют и выявляют сильные и слабые стороны среди 113 национальных систем по 34 индикаторам; дает возможность изучить опыт государственных лидеров. Базой для формирования оценки являются три группы факторов: экономическая доступность (affordability), наличие и достаточность (availability), качество и безопасность (quality and safety). С 2017 года методика расчета индекса обогатилась дополнительной корректирующей компонентой – природные ресурсы и устойчивость (Natural Resources and Resilience), оценивающей риски, связанные с необходимостью сохранения ресурсов и адаптацией к последствиям процессов глобального потепления [6].

Показатели, отражающие экономическую доступность, характеризуют способность потребителей покупать продукты питания, их уязвимость к возможному ценовому росту, наличие социальных мер поддержанием менее защищенных слоев населения. Индикаторы наличия и достаточности отражают доступность продовольственных запасов, риски своевременного продовольственного обеспечения, использование инновационных мер в целях расширения сельскохозяйственного производства. Состояние транспортной инфраструктуры отнесено к этой группе показателей потому, что она может являться ограничительным фактором при организации импортных поставок продовольствия на внутренний рынок. Качество и безопас-

ность оценивает качественный состав и безопасность продуктов питания. Значения всех индикаторов стран мира взвешиваются, сравниваются и ранжируются по общему уровню продовольственной безопасности и в конечном итоге проставляют интегральную оценку. Сильными сторонами считают показатель выше 75,0; проблемные вызовы – любой показатель ниже 25,0 баллов.

Сравнивая подходы FAO и GFSI к оценке продовольственной безопасности в разрезе стран, можно обнаружить, что общими чертами у них есть то, что обе методики оценивают и делают выводы о динамике изменения состояния продовольственной безопасности, представляют их слабые и сильные стороны; вопросы доступности продовольствия отделены от его производства и наличия; показатели, характеризующие потребление калорий и питательных веществ с пищей на одного человека в день, распределены на животное и растительное происхождение. Кроме того, объединяющим моментом являются индикаторы о состоянии политической стабильности, производстве ВВП на душу населения, уровне потерь продовольствия

Библиографический список

1. Вартанова, М.Л. Теоретические основы формирования агропродовольственного рынка региона // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 24. – С. 3487-3504. – doi: 10.18334/ф.17.24.37215.
2. Бородин, К.Г. Экономическая доступность продовольствия: факторы и методы оценки // Экономический журнал ВШЭ. – 2018. – Т. 22. – № 4. – С. 563-582
3. Филимонова, Н.Г. Продовольственная безопасность в период пандемии COVID-19 / Н.Г. Филимонова, М.Г. Озерова // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 2. – С. 73–88.
4. Muro P., Mazziotta M. Towards a Food Insecurity Multidimensional Index (FIMI). URL: <http://www.fao.org/fileadmin/templates/ERP/uni/FIMI.pdf>.
5. Food and Agriculture Organization of the United Nations. FAOSTAT. Ukraine. URL: <http://www.fao.org/faostat/en/#country/230>
6. Global Food Security Index – GFSI [Global Food Security Index. The Economist’s Intelligence Unit. URL: <https://foodsecurityindex.eiu.com/>.